jh240006

広域高解像度に対応した亀裂進展解析手法による 地震時地盤破壊シミュレーション

新保泰輝 (石川工業高等専門学校)

概要

本研究は、盛土や法面などの土構造物における地震時の破壊メカニズム を明らかにするために、粒子法の一種である Peridynamics (PD) に基づ き解析する「地震応答亀裂進展解析法」の省メモリ化・高速化を施すと共 に開発した解析手法を用いたシミュレーションを行った.本研究で GPU による並列計算による高速化倍率 6.3 倍 (8GPU) を達成し、アルゴリズ ムの精査および省メモリ化により、1GPU にて 1000 万粒子規模の解析を 可能とした.更に改良した解析コードを用いて、令和 6 年能登半島地震に より被災した実地形を対象としたシミュレーションを行い、観測された被 害と一部整合する破壊形態を再現した.また、盛土形状による破壊形態の 違いを明らかにするために法面勾配によるケーススタディを行い、入力模 擬地震波が低周波であれば、緩勾配だと法面上部、急勾配だと法先付近か ら破壊する.高周波では法面勾配による変化は見られないことを示した.

- 1. 共同研究に関する情報
- (1) 共同利用・共同研究を実施している拠点名
 東京大学 情報基盤センター
- (2) 課題分野大規模計算科学課題分野

(3) 参加研究者一覧と役割分担

新保泰輝 石川工業高等専門学校,環境都市工 学科・准教授:研究総括,解析アルゴリズム 開発,GPU プログラミング,解析データ作成 福元豊 岡山大学 学術研究院 環境生命自 然科学学域 准教授:解析開発実験の実施 河村知記 五大開発株式会社:マルチ GPU ア ルゴリズム開発 藤田達大 五大開発株式会社:解析理論連成 アルゴリズム等開発 Duttine Antoine 株式会社複合技術研究所:盛 土解析の精査検証 越野亮 石川工業高等専門学校,電子情報工 学科・教授:計算アルゴリズム精査 参画学生:岡凌也,叶田知愛,新美景仁,長谷 怜輝,中道琳,倉田涼雅,永原珠実:解析実 施



図-1 種要因による盛土の破壊形態の違い

2. 研究の目的と意義

近年,自然災害(豪雨,地震等)が毎年の ように全国各地で発生し,国民の生命,財産 に甚大な被害をもたらしている.代表者の所 属機関も令和6年能登半島地震により甚大な



図-2 Peridynamics の概要

被害を受けた. 持続可能な社会インフラの整 備において, 頻発し激甚化するこれらの災害 への対応は急務である.しかし、激甚災害へ の対処にはインフラの強度を単に高めるだ けでは物理的にもコスト的にも無理がある. そこである程度の破壊は許容し,破壊したと しても生命, 財産に影響を与えないように破 壊を制御するフェイルセーフ概念に基づく 設計が期待される.しかし,特に地震時に生 じる自然斜面や盛土(河川堤防や鉄道,道路, ため池堤体など土で出来た構造物) での地す べりや盛土崩壊現象(以後、地すべり等)に ついては、どのような地震のときにどのよう な場所で破壊が生じるか?といった基本的 な要因の解明も研究途上にある(図-1). 地震 時に生じる地盤(岩石,砂,粘土など総称す る用語)の破壊メカニズムが明らかにできれ ば解析ツールの入出力を活用した AI による 地すべり等の高精度な破壊形態予測方法の 確立や,フェイルセーフ概念に基づく低コス トで合理的な対策手法が確立できる. そこで, 著者らは S.A.Silling が開発した破壊を扱う力 学である破壊力学を考慮した粒子型解析シ ミュレーション手法 Peridynamics (PD) (図-2) に対して地震工学や地盤工学を導入した

「地震応答亀裂進展解析法」を開発し,地す べり等の破壊メカニズムの解明に取り組ん でいる.地震応答亀裂進展解析法は地震が生 じた際に土構造物にどの程度の揺れが生じ て,その揺れによってどこから破壊が進行し ていくかを表す方法である.PD は粒子法の 一種であり,実構造物を粒子の集合体として 扱い,粒子同士がバネで接続しており,その

バネが外力によって切断されることで破壊 を表現する. 粒子同士の計算は並列処理が可 能なことから粒子法同様 GPU による演算に 適した解析手法である.申請者らのこれまで の研究で CPU に対して 1 GPU にて 50 倍の 高速化を達成している.また,2023年度には 3 次元への拡張ならびに東京大学 情報基盤 センターの Wisteria-A への対応を完了した. これにより、150 万粒子程度(30GiB 程度を 使用)の解析を可能とし、地震波の周波数が 盛土の破壊形態に与える影響を明らかにし た. ただし、基礎的な形状のみの検討であり、 破壊形態に大きく影響を与えると予想され る地形形状と破壊形態の関係性は明らかに はできていない. さらに実地形スケールに対 して数多くの地震波での解析を行い、この関 係性を明らかにするためには少なくとも 1,000 万粒子以上(0.5 km×0.5 km×深さ 50m を 0.5m間隔に粒子配置)の解析をケース毎に並 行に実施する必要がある. そのためには省メ モリ化, マルチ GPU への対応, 並行計算処 理が必要となる、よって、本研究の目的と意 義は以下の通りである.

目的 本研究では数値解析手法 PD の広域高 解像度適用のための省メモリ化と現実装ア ルゴリズムの最適化を図ると共に並列 GPU への対応を行う.開発したコードを用いて, これまでに明らかにされていない地震時に 生じる地すべりや盛土崩壊現象といった破 壊メカニズムを解き明かす.

意義 本研究で開発する広域高解像度解析 手法により,地震時に生じる地すべりや盛土 崩壊現象の発生予測精度が向上し,フェイル セーフ概念に基づく破壊制御型の耐震設計 法の確立に繋がる.もって,地盤災害による 生命・財産への被害のない豊かな社会の実現 を目指す.

3. 当拠点の公募型共同研究として実施した意義 東京大学 Wisteria-A を用いて実施した意義

は以下の通りである.

- 2023 年度に東京大学の Wisteria-A を用い た検討を行っており, 1GPUメモリ 30GiB 程度を使用した 150 万粒子程度の解析で あったものが,本研究を通して 1000 万点 の解析が可能となった.
- ・ 最大 8 機の高性能な GPU によるマルチ GPU コードの開発に繋がり,結果,8GPU でシングル GPU に比して 6.3 倍高速化が なされた.
- 解像度による解析結果の検証,高解像度 DEMを用いた解析の可能性,さらには複 数形状の盛土構造物に対する破壊形態の 違いや破壊開始時間の違い等が明らかに でき,破壊メカニズムへの理解が深まった。
- 前年度までに得られた研究成果の概要 該当なし

5. 今年度の研究成果の詳細

本研究では省メモリ化、アルゴリズムの最 適化、マルチ GPU を用いることで演算性能 をスケールアップすることを目標としてい る.すなわち、広域高解像度の解析を可能と し、地震災害に関わるケーススタディを行う ために本研究では以下の3つの課題を実施し た.課題1として PD のマルチ GPU 実装とそ の検証、課題2として高解像度 DEM に対応 した1,000 万粒子超の解析実現、課題3とし て広域高解像度地形による破壊シミュレー ションを実施した.以下に課題ごとの研究成 果を詳述する.

課題1. 領域分割型 GPU 並列の検証と実施

本研究では, MPI+CUDA を用いてマルチ GPU 用 PD 解析コードを実装した. PD 計算 アルゴリズムでは, 1 ステップごとに粒子間 ののび量と変位量を, MPI 通信によりプロセ ス間で交換する必要がある. 当初, シングル



GPU コードの処理を素直にマルチ GPU 用コードに移行した際,解析時間に関して,1GPU
使用時に約 1298.25 秒,8GPU 使用時に約 456
秒と 2.8 倍の高速化に留まった.

PD のマルチ GPU 化の課題は,作用力の計 算と接触条件の計算で粒子毎に2つの異なる 近傍粒子リストが必要となることである.接 触条件用リストは時事刻々更新する必要が あり,更新のための近傍粒子探索等の処理に 多くの計算や MPI 通信が必要となる.また PD の計算では,1ステップあたり2回の MPI 通信が必要であり,各 GPU の計算時間の不 均一さが, MPI 通信の同期待ち時間増加を引 き起こしていることも判明した.

上記の問題を解決,軽減するため,接触判 定のための近傍粒子探索を行う範囲を限定 することで,効率化を図った.また各 GPU の 担当する粒子数が均一になるように解析前

学際大規模情報基盤共同利用·共同研究拠点 2024 年度共同研究 最終報告書



図-5 計算アルゴリズム概要

の初期処理で領域を分割した(図-3). 最終的 にマルチ GPU を用いた際の PD 解析の高速 化率は,8GPU を使用時に 6.3 倍を達成した (図-4).したがって,本研究課題を通して理 想倍率に比して途中経過では 35%程度であ ったものが78%まで上昇した.以上より,特 に大規模計算時のメモリ使用量の制限を解 決しながら,高速に解析できる可能性を示し た.

課題 2. 高解像度 DEM を用いたデータ構造調 査とアルゴリズム最適化

課題2については広域高解像度な地形モデ ルとして、0.5km²程度の範囲で深さ 50m 程度 までの解析を 1000 万粒子以上で行うことを 目標としている.研究開始当初は150万粒子 程度(30GiB 程度を使用)が1GPUの限界で あったことから、PD のデータ構造と計算ア ルゴリズムの整理を行った.図-5にアルゴリ ズムの概要を示す. データ構造と計算アルゴ リズムのコンセプトとして, Wisteria-A の計 算能力を考え,計算可能なデータは計算する こととし、計算負荷が高くかつ一度の計算で 良いものや計算不可能なもののみ GPU メモ リを使用するものとした.具体的には粒子数 をNとし、その近傍粒子数をk(122個)と すると,体積積分時の補正係数のみ倍精度実 数の kN 配列を2 種類確保し、その他は近傍 粒子リスト2種類を整数型の kN 配列で確保 している. これら以外は粒子数 N 程度の倍精 度実数や整数型配列の確保をしている.なお, すべてのN配列のメモリ量を総和しても整



図-6 テニスコート法面崩壊 (令和6年1月11日撮影)



図-7 地震前の地形データ

数型で確保したkNの配列1つ分程度である. このようにメモリ確保を最小限とし、 粒子間 変位などもすべて時間毎に計算することと した. その結果, GPU メモリ使用量は 83.4% 減(10,150,270粒子で237.5GiBから39.5GiB) となった.これにより,1GPU(40GiB)で1,000 万粒子の解析が可能となり、1,000 万粒子に 対する目標は達成された. なお, 計算可能な 箇所をメモリ保持しないことによる解析速 度低下については,作用力の計算アルゴリズ ムを変更したことで概ね修正前と同等程度 に収まっている.更に、全解析時間では、こ れまで上記した PD の補正係数計算には CPU 計算で得られたデータを利用していたが,本 研究を通して CPU 依存の解析コードを全て GPU 化した. これに伴い CPU 側のメモリも 最低限となった. 更に CPU コードの計算に 30 分から1時間必要だったものが1~2分程 度の処理になり、全解析時間は短くなった.

課題 3. 広域高解像度地形による破壊シミュ レーション

(1) 石川高専法面崩壊再現の試み

課題2にて改良した解析コードを用いて実際に令和6年能登半島地震で被災した石川高専地内の法面(図-6)の再現および2.2 に詳述する盛土に係る検討を行った.計画当初は能登半島の1mDEMを用いる予定であったが,令和5年に図-7に示す石川高専地内のレーザースキャナのデータがあったことから,これを利用した.本データはLeica RTC360を用いて取得した高密度点群データである(図-7).本データは石川高専全域で取得されているため,法面が崩壊したテニスコート付近のデータに加工した.その後,点群処理ソフトウェア Cloud Compare を用いて解析範囲を定めた後,50 cm×50 cm 間隔の Digital elevation model (DEM) データを生成した.

この DEM データが解析に用いる地表面とな る.大まかに樹木を削除した後,残った樹木 等を排除するためにローカル標高 18m 以上 の DEM データがある場合には 18m と固定 した.一方,解析を行うためには地表以下を モデル化する必要がある.本研究では簡易に 1層のみとして,解析標高を最低標高(-5m) から地表面まで 50cm 間隔で点を生成した. 標高が 50cm で割り切れない場合には切り捨 て処理を行い、標高 50cm 毎のデータになる よう修正した.これは粒子間隔を等間隔とす る PD の定式化を用いたからである. さらに 地震応答解析を実施するためにはモデル端 に壁と最低標高以深には床が必要となる.こ れらは解析モデルが側方向に移動しないこ とや重力で落下していかないようにするた めに必要となる.これらの条件で制作したモ デルを図-8 に示す.本モデルの粒子数は 5,362,763 点, 粒子間隔 0.5m である. 点群 データの保存等を含め、単純計算で GPU メ モリを 20 GB 程度使用する. 解析に用いた



図-8 計算用のモデル



図-9 JMA 津幡観測波形(能登半島地 震)



図-10 俯瞰図(7s)



図-11 断面図 (7s)

地震波形は図-9 に示す石川高専から直線距 離で1km程度離れたJMA 津幡の観測地震波 を用いた.材料は線形等方弾性体とし,モデ ル全体を均一な材料として扱う.解析に用い た密度,ヤング率は地震後に実施された標準 貫入試験や土質試験結果を用いた.密度は 1,788 kg/m3,ヤング率は標準貫入試験のN値

を用いて 2800N の推定式から 1.75MPa とし た. ポアソン比は 1/4 とした. モデル端の壁 には盛土材と同様の物性値を与えている.解 析時間間隔は10⁻³sとした.また,破壊靭性値 をキャリブレーションパラメータとした.な お,自重解析は 5s とした.解析結果例を図-10 に示す. 図中赤色は損傷が大きい箇所であ り, 亀裂が生じたと考えられる箇所である. 青色は損傷なしの状態である.全体的にテニ スコート背面の寄宿舎側の境界に大きな亀 裂が生じ,寄宿舎法面の法肩に亀裂が入って いる. これに伴って, テニスコート付近にも 亀裂が形成されているのが分かる.また、町 道の被災箇所と似た箇所に損傷領域が見ら れた. 図-11 にモデル中の断面図を示す. 図に 示すように、 左側の壁に向かった破壊が生じ ており、これに引きずられる形でテニスコー トの中央付近に亀裂が生じている.この点は 実際の破壊形態とは異なる.

高密度点群から生成したモデルの課題と して以下が挙げられる.(1)本解析には高密度 点群から得られた地表面のデータのみを用 いており,地表面以深の地層の違いを考慮し ていない.(2)レーザースキャナのデータは高 密度ではあるが,樹木や建物を含むことや微 細な地形の違いによって解析上は無視でき ない小さな段差が生じる.これによって非現 実的な加速度が生じる.以上に示すように, 一部,実際の被災箇所と同様の場所に破壊を 生じる結果を得た.ただし,法面崩壊の再現 には課題を残す結果となった.今後は地層構 成を考慮した解析モデルを用いて更なる破 壊再現を実施し,PDの妥当性を示す.

(2) 盛土形状の破壊形態に係る検討

これまでに盛土がどのような地震波を受けた際に、どのような破壊形態で盛土が崩壊するかについて検討を行ってきた.その結果、 地震波の周波数が低い場合にはせん断破壊

(すべり破壊)が先行し,高周波が盛土に到 達する場合には法面や天端の亀裂が先行し



図-12 解析モデルの概要図

表-1 解析ケース一覧



て生じる破壊形態を得ている.また、複数の 地震波形による検討からスペクトルの大き い周波数が破壊形態に対して支配的になる 可能性が示唆される結果を得ている.しかし, 解析に用いた盛土は同一の法面勾配である ため、一般的な結論を導くには不十分である. そこで盛土の法面勾配による破壊形態の違 いを明らかにするために、数値解析を用いた 法面勾配に係るパラメータスタディを実施 し、どの法面勾配に対してどのような破壊が 生じるかを検討した. 盛土材は青粘土に対し て含水比 18%, 締固め度 90%で実施した一 軸圧縮試験の結果を用いる. 密度 1.761 kg/m³, ヤング率 8.5 MPa, 破壊時の破壊靭 性値 KIIc=6.204 kPa.m^{0.5} であり、ポアソン比 は 1/4 とした. また, 図-12 に解析モデルの 概要図を示す.高さ5m,下幅20m,奥行20m, 上底を変えて法面勾配を変化させた6つのモ

学際大規模情報基盤共同利用·共同研究拠点 2024 年度共同研究 最終報告書





図-15 2Hzの亀裂進展状況

デルを用いる.解析に用いた法面勾配,粒子数を表・2に示す.表-1の法面勾配は1:1.0から1:2.0まで0.2ずつ6ケースを設定した. 最大傾斜は45°,最も緩い傾斜は26.6°程度である.粒子間隔はすべて0.1mである.ま



図-16 3Hz の亀裂進展状況



図-17 4Hzの亀裂進展状況

た,図-12のモデルに対して,奥行き方向の変 位が発生しないようにモデルの前後に鉛直 方向のみ変形可能な壁を設置した.また,解 析モデルの底面には粒子が落下しないよう に床を設置し,変位を固定して解析を行った.



図-18 5Hz の亀裂進展状況

解析に用いた模擬地震波形 (300 Gal=cm/s², 1Hz から 5Hz) のうち 1Hz のものを図-13 に 示す. 模擬地震波形は振幅包絡線と正弦波を かけたものであり、 包絡線パラメータは等価 震源距離10 km, マグニチュード7 である. 解析手順として,まず,自重解析を実施する. 重力加速度による振動が収束するまで解析 を継続し、その後、モデル底面から地震波を 入力して亀裂進展解析を行う. 解析時間間隔 Δt は自重解析時では 10⁻³ s とし, 地震応答解 析時では10⁻⁴sとした.図-14から図-18に1Hz から 5Hz の範囲で実施した模擬地震波を使 用した解析における亀裂進展結果を示す.図 中それぞれ左側が亀裂進展開始後,明確に亀 裂が確認できる時間の解析結果であり、右側 がその 0.5 秒後である. 以後, 説明のために

「損傷領域」,「亀裂」,「すべり」という表現 を用いる.損傷領域はダメージが1に満たな い領域を示し,亀裂は損傷領域が線状に連な っている場合やダメージが1となり亀裂と 考えられる場合とする.また,すべりとは亀 裂が連なって円弧状あるいは曲線状にある

場合とする.図-14の緩勾配である 1.6H から 2.0H をみると、法面のほぼ中央から亀裂が形 成される.一方, 1.0Hから 1.4Hの急勾配を みると法先付近に損傷領域が生じている.0.5 秒後の結果を見ると、1.8Hや2.0Hでは法面 に生じた亀裂が進行している様子が見て取 れる. それ以上の勾配ではすべりが生じてい る. 図-15の2Hzにおいても、1.6Hから2.0H の緩勾配では法面のほぼ中央から上部にか けて亀裂が生じ、これが進行してすべりに至 るケースが見受けられる.図-16の緩勾配で ある 1.8H では法面の上部から亀裂を生じる が、1.2Hの急勾配では中央部分に損傷領域が 生じ、これが発達した.また、勾配に関係な く断面上部に損傷領域が発生しており、これ が発達して全体的に崩壊に至っている.図-17 の4Hzでは勾配に関わらず、中央から上部に かけて亀裂が生じた.なお, 1.0H では断面上 部に2つの損傷領域が見られた.この損傷領 域は 5Hz に多くみられる. 図-18 の 5Hz では 図左では勾配に関係なく断面中央に損傷領 域が発生し、0.5 秒後には天端付近からこの 損傷領域に接続する亀裂が確認された.別途 実施した FEM による地震応答解析結果から、 5Hzの場合にはこの損傷領域で高いひずみが 生じていることが分かっている.一方で1Hz では法尻でのひずみが卓越する.したがって、 地震動の周波数によるひずみの違いがこの 領域を損傷させたといえる. その他, 解像度 による破壊形態の違い[6]や詳細については 別報[11]にて報告する.

6. 進捗状況の自己評価と今後の展望

本研究にて,課題1,課題2,課題3を実施した.

課題1は最終的に出力なしでの高速化率は 8GPUを使用したとき, 6.3 倍であった.当初 は FEM との連携する方針であったが, FEM との連携は接続領域での不整合や精度の Verification がさらに必要なことから, 3 次元 大規模解析への転用はできていない. そこで マルチ GPU での検討を主とすることになっ た. その結果,途中経過では理想倍率の35% であったものが8コアで6.3倍となり,理想 倍率に対して78%に達したことから,理想倍 率を100%の達成とすると78%の結果といえ る.したがって,課題1は78%の達成率と判 断する.

課題 2 に対しては 1000 万粒子を達成目標 としており, 1GPU にてメモリ量がこの値を 達成でき, さらにマルチ GPU によるメモリ 分散が可能となったために, 達成率は 100% といえる.

課題3については実地形形状の高解像度解 析を実施した.ただし,前章にて述べたよう に力学的な課題が見られる結果となってい る.また,形状効果による破壊過程の違いの 検証および解像度の違いによる検証を行っ ている.加えて解析手法の Validation も実施 している.当初予定に比しても解析数および 成果は十分に得られたと考える.ただし,実 地形形状の破壊形態に係る再現精度を勘案 し,達成率は 80%と判断する.

今後の展望として、これまでは簡易な材料 モデルや構造格子粒子による解析であるた め、地盤らしい材料特性や微細地形形状が破 壊形態に与える影響は明らかにできていな い.この関係性を明らかにするためには非構 造格子粒子への対応と弾塑性モデル(土のね ばりを表す非線形材料モデル)を用いた広域 高解像度な計算を実施する必要がある.そこ で、2025年度共同研究ではこれらに対応する 解析コード開発すると共に非線形計算アル ゴリズムの最適化、非構造格子の検証やマル チ GPU 計算の最適化を行う.開発したコー ドを用いて広域かつ微細地形も高解像度に 表現可能なコードにて地震応答亀裂進展解 析を実施する.